

[Accueil \(/\)](#) > [Sciences & éthique \(/Sciences-et-ethique\)](#)

La majorité s'empresse de reprendre l'examen de la loi sur la PMA

Les faits Les membres de la commission spéciale doivent redémarrer, lundi 29 juin, l'examen en deuxième lecture du projet de révision des lois de bioéthique.

Loup Besmond de Senneville, le 29/06/2020 à 07:16

Lecture en 2 min.



Hors de question d'abandonner la PMA (<https://www.la-croix.com/Sciences-et-ethique/Ethique/PMA-procreation-medicalement-assistee>). C'est le point de vue qui se dégage des rangs de la majorité, alors que les députés s'apprêtent à reprendre, lundi 29 juin au soir, l'examen du projet de révision des lois de bioéthique (<https://www.la-croix.com/Sciences-et-ethique/Ethique/Etats-generaux-bioethique-2018-01-15>). Et ce, presque quatre mois après le calendrier initial, coronavirus oblige. Les rapporteurs ont d'ailleurs envoyé fin mai au premier ministre Édouard Philippe une lettre pour lui demander de remettre le projet de loi à l'ordre du jour « *dès la rentrée de septembre* ». En remettant le projet de loi sur l'établi dès la fin juin, le gouvernement est donc allé au-delà de la demande des députés. Malgré les réticences de Gilles Le Gendre, le président du groupe macroniste à l'Assemblée nationale.

i (<http://www.la-croix.com/Service/Aide/Les-10-bonnes-raisons-de-lire-LA-CROIX-2016-04-15-1200753727>) Pourquoi lire La Croix ?
(<https://www.la-croix.com/argumentaire>) +

La Croix choisit dans le flot de l'actualité des pépites à mettre en lumière, en privilégiant le recul et l'analyse.



LA CROIX

Ce qui compte vraiment dans l'actualité La Croix

Des grands formats exclusifs vous aident à mieux comprendre le monde qui nous entoure.

Je teste

Une priorité clairement contestée par les opposants au texte. « *À l'heure où nous faisons face à une crise sanitaire sans précédent, avec des inquiétudes légitimes sur une nouvelle vague à l'image de la situation en Chine, en Amérique centrale, aux*

États-Unis ou au Moyen-Orient, comment expliquer la précipitation du gouvernement de relancer le projet de loi de bioéthique ? », s'interroge La Manif pour tous.

« Hors de question d'enterrer le sujet »

« D'abord, nous sommes obligés d'avancer : la loi nous contraint de réviser les lois de bioéthique tous les sept ans et nous en sommes quasiment à neuf », commence Jean-François Eliaou, l'un des rapporteurs de la loi. *« Mais l'ouverture de la PMA est aussi une promesse de campagne. Et comme c'est une loi qui n'est pas en procédure accélérée, il ne faut pas traîner. Il est hors de question d'enterrer le sujet. »*

L'engagement faisait partie du programme présenté par le candidat Macron.

[Déconfinement : les PMA reprennent dans un contexte incertain \(https://www.la-croix.com/Sciences-et-ethique/Sante/Deconfinement-PMA-reprennent-contexte-incertain-2020-06-25-1201101775\)](https://www.la-croix.com/Sciences-et-ethique/Sante/Deconfinement-PMA-reprennent-contexte-incertain-2020-06-25-1201101775)

Faut-il pour autant en faire un « marqueur politique » ? *« À vrai dire, il est urgent d'adopter cette loi, essentiellement parce que des femmes attendent l'extension de la PMA depuis la promesse qui avait été faite par François Hollande, mais c'est moins un marqueur que le mariage pour tous »,* juge le député LREM Jean-Louis Touraine, également rapporteur du projet de loi. *« On est dans la logique du mariage pour tous, et même dans celle, plus lointaine, de la légalisation de la contraception, qui a rendu possible le fait d'avoir un enfant parce qu'on le voulait. »*

« Il faut en finir »

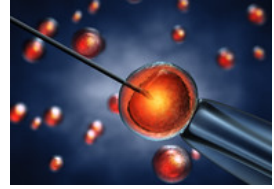
La présidente de la commission spéciale, l'UDI Agnès Firmin Le Bodo, s'oppose quant à elle à toute lecture politique du tempo choisi pour la poursuite de cette réforme. *« Il faut en finir. Cela fait un an que nous avons commencé à examiner ce texte. Alors que l'Assemblée retrouve son rythme de travail, il est normal de reprendre le processus normal de la vie d'un texte de loi. Il est normal d'avancer. Il n'y a aucune considération politicienne à prendre en compte. »*

Une fois examiné puis adopté par l'Assemblée nationale, le projet de loi ne sera pas encore au bout du processus législatif. Le texte devra encore obtenir l'approbation du Sénat. Un travail qui n'aura pas lieu avant octobre, date de la reprise des travaux par la haute assemblée mais qui surtout donnera probablement lieu à de nouveaux changements, si les sénateurs décident de remanier aussi profondément le texte qu'en première lecture (<https://www.la-croix.com/Sciences-et->

[ethique/Ethique/senateurs-adoptent-projet-loi-bioethique-dix-voix-pres-2020-02-04-1201076243](#)). Puis viendront la commission mixte paritaire et une éventuelle nouvelle lecture à l'Assemblée nationale. « *On a de moins en moins de temps pour tout cela, reprend Jean-François Eliaou. À peine deux ans. Il faut aller vite pour montrer que c'est important.* »

À découvrir [Tiraillements sur la bioéthique au sein de la majorité \(/Sciences-et-ethique/Tiraillements-bioethique-sein-majorite-2020-07-02-1201103033\)](#)

Alors que l'examen du projet de révision des lois de bioéthique se poursuit à l'Assemblée nationale, deux groupes... > lire la suite ([/Sciences-et-ethique/Tiraillements-bioethique-sein-majorite-2020-07-02-1201103033](#))



[\(/Sciences-et-ethique/Tiraillements-bioethique-sein-majorite-2020-07-02-1201103033\)](#)

[PMA \(procréation médicalement assistée\) \(/Sciences-et-ethique/Ethique/PMA-procreation-medicalement-assistee\)](#)

[bioéthique \(/Sciences-et-ethique/Ethique/Etats-generaux-bioethique-2018-01-15\)](#)

[Assemblée nationale \(/France/Politique/Assemblee-nationale\)](#)

Réagissez

Vous devez être connecté afin de pouvoir poster un commentaire

*Déjà inscrit sur
la Croix ?*

SE CONNECTER
([/login?target=1201102368](#))

*Pas encore
abonné ?*

ABONNEZ-VOUS
à partir d'1€
([/abonnement](#))